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Compréhension orale n°5

Q.2 : Le « Front » dont il est question est en fait le « Earth Liberation Front ». Ils ont recours à des méthodes variées, ils ont par exemple mis le feu à une zone du Colorado, causant plus de $12,000 de dégâts.  
Leur objectif est de combattre le profit fait sur le dos de la nature et de la vie animale.  
  
Q.3 : Les adversaires principaux de ce front sont les cabinets de lobbying et les gros promoteurs. Durant une manifestation contre la Pacific Lumber Company, accusée de détruire une forêt de séquoias en Californie, quelques années auparavant, les manifestants ont été régulièrement tabassés, ils ont reçu du poivre liquide dans les yeux, et une bombe a même été installée dans la voiture d’un couple d’activistes écologiques.   
  
Q.4 : La femme pense que la violence n’est pas une solution, surtout si on vient dire après que c’est l’autre qui a commencé, cette méthode ne mène à rien. Pour elle, il faut passer par les lois et le système judiciaire puisque cela a été créé pour cela, il est inutile d’aller incendier certains lieux.  
L’homme, quant à lui, estime que de toute façon ce sont les grandes compagnies qui ont les moyens d’embaucher les meilleurs avocats, et que le système a été fait pour ne bénéficier qu’aux entreprises. Par conséquent, si le légal ne marche pas, il faut bien utiliser une autre solution, et pourquoi pas la violence.  
  
Q.5 : La « deep ecology » est une idée qui veut que préserver l’écologie (ou plutôt, d’après la femme, ce qu’un groupe d’amateurs décide qu’il faut préserver) soit plus importante que le confort et le bien-être de la race humaine. La femme pense qu’ils mettront toujours l’être humain en dernier, et que c’est pour cela qu’ils sont souvent liés au front de libération des animaux, qui libère des animaux des fermes de vison ou permet à des chevaux de s’enfuir.  
  
Q.6 : L’homme explique que ces libérations d’animaux sont quelque part justifiables. Aujourd’hui, certaines fermes continuent de regrouper des chevaux sauvages, les blessent et les vendent. Cela aurait pu être acceptable il y a une centaine d’année quand tout le monde avait besoin d’un cheval pour se déplacer, mais c’est indéfendable de nos jours.  
  
Q.7 : Pour la femme, ce front ne cherche pas à sauver quoi que ce soit. En réalité, à ses yeux, le front n’est qu’un petit groupe de gens qui adorent avoir raison et utilisent la violence pour le prouver. Ils ont besoin de complots pour nourrir leur haine. Ils essaient de colporter une sorte de rêve écolo totalitaire.   
  
Q.8 : ‘fi~~r~~es ; ‘to~~r~~ching ; ’squi~~r~~ting ; ‘Rockies ; ‘tolerated ; ‘crippled ; ‘pe~~r~~fectly ; ‘fi~~r~~ms ; ‘peppe~~r~~ ; ‘sta~~r~~ted ; ‘cou~~r~~ts ; ‘regula~~r~~ly ; ‘logge~~r~~s ; de’velope~~r~~s ; ‘comfo~~r~~t ; ‘wo~~r~~th ; ‘su~~r~~ely ; ‘front ; ‘serious ; su~~r~~’vive.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Vowels | Vowel + R placed on unstressed syllable: vowel -> schwa/schwa + R silent | Vowel + R end of a stressed syllable or followed by consonant : stressed vowel -> tense | Vowel + R on a stressed syllable and followed by vowel : diphtong |
| A | ‘regularly ; | ‘started ; |  |
| E | ‘pepper ; ‘loggers ; de’velopers ; | ‘perfectly ; |  |
| I |  | ‘firms ; ‘squirting ; | ‘fires ; |
| O | ‘comfort | ‘torching ; ‘courts ; ‘worth ; |  |
| U | sur’vive |  | ‘surely ; |

Q.9 : ‘**Firms**  /’f3:mz/  
 ‘s**ur**ely /ʊ/   
 ‘squ**ir**ting /3:/  
 ‘st**ar**ted /ɑ:/  
 s**ur’**vive /ə/  
 ‘**comfort** /’kʌmfət/  
 ‘f**ir**es /aɪə/  
 ‘**serious** /ˈsɪriəs/  
 ‘**torching** /’tɔːrtʃiɳ/  
 ‘regul**ar**ly /ə/